

РАССМОТРЕНО:  
на заседании МО учителей-предметников  
Протокол № 4 от 26.03.15.

УТВЕРЖДАЮ:  
Директор МБОУ «Тинская СОШ №2»



ПРИНЯТО:  
Педагогическим советом  
Протокол № 4  
от «24» 03 2015г.

## Положение о системе оценивания результатов обучения

### I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012., Устава МБОУ «Тинская средняя школа №2» в соответствии с требованиями ФГОС ООО, ФГОС СОО.

1.2. Система оценивания отражает внутреннюю оценку, осуществляемую образовательным учреждением, и способствует выполнению ее двух основных функций: обеспечение обратной связи, обеспечение положительной мотивации учения, стимулирование обучения учащихся.

Оценка – это определение степени усвоения учащимися знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.

1.3. Целью системы оценивания является оценка достижения планируемых результатов.

1.4. Система оценивания учитывает особенности оценки достижения требований стандарта к результатам освоения основной образовательной программы, предъявляемых ФГОС ООО, ФГОС СОО:

комплексный подход к оценке результатов образования: оценка предметных, метапредметных, личностных результатов;

использование планируемых результатов освоения основной образовательной программы в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

уровневый подход к оценке достижений учащихся, разработке инструментария. При оценивании индивидуальных образовательных достижений используется «метод сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение;

оценка динамики образовательных достижений учащихся;

естественность процесса оценки, встроенность в образовательный процесс;

использование стандартизированных и нестандартизированных работ при оценке достижения планируемых результатов;

использование накопительной системы оценивания (портфолио) (см. Положение о Портфолио).

1.4. Система оценок, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся направлена на реализацию требований ФГОС ООО, ФГОС СОО. Оценка отражает уровень достижения поставленных целей.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, среднего общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

1.5. Промежуточная аттестация – форма контроля, определяющая успешность обучения в течение всего учебного года и подведение итогов за контролируемый период (урок, серия уроков по теме, четверть, полугодие, год) в виде стартового, текущего, рубежного, годового контроля предметных знаний, умений и навыков обучающихся и метапредметных результатов.

**Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной)** характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, среднего общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является **внешней оценкой**.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой **итоговой оценки** подготовки выпускников на уровне основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.

Итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся.

Оценка личностных результатов обучающихся основной школы осуществляется только в ходе внешних мониторинговых процедур или по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации Учреждения) при согласии родителей (законных представителей).

## **II. Содержание оценки**

2.1. Оцениваются образовательные результаты, установленные ФГОС: личностные, метапредметные, предметные.

2.2. Содержание оценки личностных результатов строится вокруг оценки сформированности:

- основ гражданской идентичности личности;
- готовности к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

2.3. Содержанием оценки метапредметных результатов является совокупность способов действий, которая обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая умение учиться.

2.4. Содержанием оценки предметных результатов является система предметных знаний и система предметных действий.

## **III. Виды оценивания**

3.1. Используется три вида оценивания: стартовая диагностика, тематические и итоговые проверочные работы по всем учебным предметам, творческие работы (исследовательские и учебные проекты).

3.2. Стартовая диагностика проводится в сентябре для определения уровня остаточных знаний, сформированных УУД, организации коррекционной работы в зоне «актуального развития».

3.3. Текущее оценивание включает в себя:

- процесс самооценивания учащимися своих достижений, осуществляемый постоянно и систематически;
- процесс оценки учителем результатов, полученных в ходе наблюдений за деятельностью учащихся, урочной и внеурочной деятельности, выполнения стандартизированных проверочных, контрольных, диагностических работ на протяжении всего периода обучения.

3.4. Итоговое оценивание осуществляется в конце учебного года, формируется на:

- основе накопленной отметки по всем предметам,

- отметки итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

3.5. Итоговая отметка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

- отметок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

- отметки за выполнение и защиту индивидуального проекта;

- отметок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

#### IV. Формы оценки

4.1. Основным показателем развития обучающихся является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов.

Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

##### 4.2. Предметные результаты

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **недостижения**.

Система оценки **предметных результатов** освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отчёта** при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

**Базовый уровень достижений** — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Выделяют следующие два уровня, **превышающие базовый**:

- **повышенный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

- **высокий уровень** достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, необходимо формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее.

Если уровень достижений обучающихся **ниже базового** выделяются два уровня:

- **пониженный уровень** достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);

- **низкий уровень** достижений, оценка «плохо» (отметка «1») не выставляется.

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, **пониженный уровень** достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. **Низкий уровень** освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний

по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).
Технологии, методики, методы, приемы	«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов). Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова) и другие. - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием; - тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);		
Критерии	- планируемые предметные результаты		
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов;		



	в соответствии с методикой оценки); - принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линейки», «столбики», «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п.	
<i>Формы фиксации</i>	«листы достижений», «оценочные листы», «карты оценки», «таблицы требований», матрицы результатов итогового тестирования	Оценочные листы. Листы индивидуальных достижений. Таблицы требований к результатам. Рабочие тетради. Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Дневники обучающихся. Портфолио «Мои достижения». Диагностическая тетрадь учителя. Журнал учителя. Портфолио «Оценочная деятельность педагога». Табель успеваемости.

Для отслеживания **предметных результатов** в 5-11-х классах используются следующие формы оценки образовательных результатов: отметка обучающимся 2-9 классов выставляется при наличии 3 и более текущих отметок за соответствующий период, обучающимся 10-11 классов при наличии 5 и более отметок (см. Положение об учете и хранении индивидуальных достижений обучающихся; Приложение 3 о нормах и критериях отметки письменных работ и устных ответов).

Отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы выставляются в журнал в виде отметок «5», «4», «3», «2» (в зависимости от процента, который высчитывается от максимального балла выполнения контрольной работы); в виде процентов выполнения объема работы оценка фиксируется в специальной тетради учителя с целью отслеживания динамики образовательных достижений каждого обучающегося.

**4.3. Метапредметные результаты** включают в себя способность использовать (в начальной школе-освоить) универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия в учебной, познавательной и социальной практике; умение самостоятельно планировать, осуществлять учебную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*. Достижение метапредметных результатов отслеживается в ходе проведения интегрированной комплексной работы (проводится в конце учебного года). Результаты интегрированной комплексной работы фиксируются в классном журнале на странице того предмета, который был включен в работу по уровням достижений, % переводятся в баллы.

При определении уровня самооценки обучающихся и формировании адекватной самооценки используются приёмы:

- **«Графики»** - на полях тетради обучающиеся чертят график: на горизонтальной оси – номера заданий, на вертикальной оси - уровни их выполнения. Отмечают крестиком, на каком уровне, по их мнению, выполнена работа. При проверке учитель, если согласен с оценкой ребёнка, обводит крестик, если нет, то чертит свой крестик - ниже или выше.
- **«Незаконченные предложения»** - оценивание своих достижений путём окончания предложенных предложений:
  - Сегодня на уроке я ...
  - Мне удалось...
  - Я могу похвалить...
  - Я недостаточно...
  - Я старался...
- **«Символы»** - оценивание выполнения заданий с помощью карточек «+» - все знаю, «-» - не знаю, «?» - сомневаюсь.
- **И другие** по выбору учителя.

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД и программы «Чтение: работа с информацией».		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД;	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приемы	«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов). «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова). «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В. Репкина, Е.В. Заика). «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г.Теплицкая). Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн. Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД). Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А. Ясюковой (Регулятивные УУД). Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой) и другие.		
	- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 3. Защита итогового индивидуального проекта.		
КИМы	задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов);		- тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов.
	<i>Критерии</i> - планируемые метапредметные результаты		
<i>Шкала и вид отметки</i>	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики).		

<i>Формы фиксации</i>	- листы и карты наблюдения за развитием РУУД, ПУУД, КУУД; - дневник ученика, портфолио «Мои достижения»; диагностическая тетрадь учителя; портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»
-----------------------	---

#### 4.4. Личностные результаты

Оценка **личностных результатов** учащихся осуществляется только в ходе внешних мониторинговых процедур или по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации школы) при согласии родителей (законных представителей). Для этого используются анкеты, опросники, карты наблюдений, экспертная оценка. Мониторинг сформированности личностных результатов имеет неперсонифицированный характер.

Компоненты ОД	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемому личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.		Уровень сформированности
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа). Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД).		
Технологии, методики, методы, приемы	«Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД). «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.). и другие. - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	1. Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2. Наблюдение 3. Анкетирование 4. Интервью		
<i>КИМы</i>	- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	- тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов).	

<i>Критерии</i>	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.
<i>Шкала и вид отметки</i>	Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветные, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности.
<i>Формы фиксации</i>	- листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика

#### 4. Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся (приложение 2)

**4.1. Оценка индивидуальных предметных достижений** ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

Для описания достижений обучающихся школы используется пять уровней.

<i>Уровни успешности</i>	<i>Пятибалльные отметки</i>	
Низкий уровень. Не достигнут необходимый уровень (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях)	Отметка – 2 (неудовлетворительн). Возможность исправить!	Не решена типовая, много раз отработанная задача
Необходимый уровень – «хорошо» (решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Это необходимо всем по любому предмету)	Отметка – 3 (частично). Возможность исправить! Отметка – 4 (хорошо). Право изменить!	«3» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «4» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)
Программный уровень – «отлично» (решение нестандартной задачи, где потребовалось: - либо применить новые, получаемые в данный момент, знания; - либо прежние знания и умения, но в новой непривычной ситуации)	Отметка – 4+ (близко к отлично). Право изменить! Отметка – 5 (отлично)	«4+» (приближается к отлично) - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения)



		«5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)
Максимальный уровень (не обязательный) – «превосходно» (решение задачи на неизученный материал, потребовавшей: - либо самостоятельно добытых, не изученных на уроках знаний; - либо новых самостоятельно приобретённых умений)	Отметка – 5+ (превосходно); отметка – 5 и 5 (превосходно)	«5+» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения) «5 и 5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)

<b>Балл</b>	<b>Степень выполнения обучающимся общих требований к ответу.</b>
«5»	<p>1) ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,</p> <p>2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя;</p> <p>3) изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию и символику;</p> <p>4) правильно выполнил рисунки, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу;</p> <p>5) продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков.</p>
«4»	<p>1) ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>2) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;</p> <p>3) допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;</p> <p>4) допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.</p> <p>5) не обладает достаточными навыками работы со справочной литературой.</p>
«3»	<p>ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <p>1) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к подготовке учащихся»);</p> <p>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;</p> <p>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;</p> <p>4) ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;</p> <p>5) при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</p>

«2»	<p>1)ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.</p> <p>2)допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.</p> <p>3) при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.</p> <p>4) ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.</p>
«1»	не ставится

### **5. Правила технологии оценивания образовательных достижений (учебных успехов)**

1). Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.

2). Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).

3). Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (*только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности*).

4). На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занижил их.

#### ***Алгоритм самооценки***

*1 шаг.* Какая была цель, что нужно было получить?

*2 шаг.* Удалось получить результат?

*3 шаг.* Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?

*4 шаг.* Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?

*5 шаг.* Какое умение обрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)

*6 шаг.* Каков был уровень задания? (Уровни успешности)

*7 шаг.* Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)

5). После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

6). За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

#### **Исключения:**

1. В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.

2. Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а несколькими, отметка не ставится никому.

3. Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.

7). За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

8). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку.

Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по

которым уже прошли контрольные работы).

9). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку. Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

10) Оценка ученика определяется по универсальной шкале трёх уровней успешности (необходимый, программный, максимальный).

11) Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника) в графу того умения, которое было основным и приобреталось в ходе решения конкретной задачи.

12). Анализ таблицы предметных планируемых результатов (ППР):

- по вертикали по классу в целом (каждый ППР);
- по горизонтали (результаты каждого ученика);
- спланировать действия по улучшению результатов.

### **5.1. Порядок работы по устранению неудовлетворительной отметки направлен на:**

5.1.1. Повышение качества знаний отдельных учащихся и школы в целом;

5.1.2. Защиту прав учащихся;

5.1.3. Создание благоприятного микроклимата школы.

### **5.2. Основные направления и виды деятельности:**

5.2.1. Выявление возможных причин снижения успеваемости и качества знаний учащихся.

5.2.2. Принятие комплексных мер, направленных на повышение успеваемости и качества знаний учащихся.

### **5.3. Программа деятельности учителя:**

5.3.1. Проводить диагностику учащегося в начале учебного года с целью выявления уровня обучаемости, учитывать тип темперамента ребенка.

5.3.2. Использовать на уроках различные виды опроса (устный, индивидуальный, письменный и т.д.) для объективности результата.

5.3.3. Регулярно и систематически опрашивать, не допуская скопления отметок в конце четверти, когда учащийся уже не имеет возможности их исправить.

5.3.4. Комментировать оценку учащегося (необходимо отмечать недостатки, чтобы учащийся мог их устранить в дальнейшем).

5.3.5. Учитель-предметник после первичного контроля знаний должен отрабатывать материал на уроке с учащимися, показавшими низкий результат, после чего можно проводить повторный контроль знаний.

5.3.6. Учитель-предметник не должен опрашивать учащегося или давать ему контрольную работу в первый день занятий (после отсутствия в школе по болезни или уважительной причине).

5.3.7. Учитель-предметник должен определить время, за которое учащемуся следует освоить пропущенную тему, и в случае затруднения дать ему консультацию.

5.3.8. Учитель-предметник должен выставлять полученные учащимися неудовлетворительные отметки в дневник с целью своевременного контроля со стороны родителей (законных представителей).

5.3.9. Учитель-предметник должен дать возможность учащемуся сдать пройденный материал в виде проверочной работы или собеседования, не менее чем за неделю до окончания четверти.

5.3.10. Учитель-предметник обязан поставить в известность классного руководителя или непосредственно родителей (законных представителей) учащегося о понижении успеваемости учащегося.

5.3.11. Учитель-предметник не должен снижать отметку учащемуся за плохое поведение на уроке, в этом случае он должен использовать другие методы воздействия.

### **5.4. Программа деятельности классного руководителя.**

5.4.1. Классный руководитель обязан выявлять причины неуспеваемости учащегося, при необходимости обращаясь к психологу (методы работы: тестирование ученика, анкетирование родителей, собеседование).

5.4.2. Возможные причины неуспеваемости:

1. пропуск уроков;
2. недостаточная работа дома;
3. слабые способности;
4. нежелание учить предмет;
5. недостаточная работа на уроке;
6. необъективность выставления оценок на уроке;
7. предвзятое отношение учителя на уроке;
8. большой объем домашнего задания;
9. недостаточное внимание учителя;
10. высокий уровень сложности материала;
11. другие причины.

5.4.3. В случае пропуска учащимся уроков классный руководитель должен провести с ним индивидуальную работу по выяснению причин отсутствия, немедленно проинформировать родителей (законных представителей) об успеваемости учащегося через запись в ученическом дневнике или иным способом.

5.4.4. В случае выявления недобросовестного выполнения учащимся домашнего задания или недостаточной работы на уроке классный руководитель обязан провести профилактическую работу с родителями (законными представителями), обратиться за помощью в социально-психологическую службу в случае уклонения родителей от обязанностей.

5.4.5. В случае указания учащимся на завышение объема домашнего задания классный руководитель обязан обсудить этот вопрос с учителем-предметником или обратиться к директору, заместителю директора по учебно-воспитательной работе, чтобы проверить соответствие домашнего задания существующим нормам.

### **5.5. Программа деятельности обучающегося.**

5.5.1. Учащийся обязан выполнять домашние задания, письменные задания своевременно представлять учителю на проверку.

5.5.2. Учащийся обязан работать в течение урока и выполнять все виды упражнений, заданий на уроке.

5.5.3. Учащийся, пропустивший урок без уважительной причины, обязан самостоятельно изучить учебный материал, но в случае затруднения может обратиться к учителю за консультацией.

### **5.6. Программа деятельности родителей (законных представителей).**

5.6.1. Родители (законные представители) обязаны контролировать выполнение домашнего задания учащимся, посещаемость.

5.6.2. Родители (законные представители) обязаны помогать ребенку в случае его длительного отсутствия по болезни или другим уважительным причинам в освоении пропущенного учебного материала путем самостоятельных занятий или консультаций с учителем-предметником.

5.6.3. Родители (законные представители) учащегося имеют право посещать уроки, по которым учащийся показывает низкий результат.

5.6.4. Родители (законные представители) учащегося в случае затруднения имеют право обращаться за помощью к классному руководителю, педагогу-психологу, социальному педагогу, администрации школы.

## **6. Итоговая аттестация**

6.1. При проведении годовой аттестации по учебному предмету вводится понятие «итоговая» отметка, которая определяется среднеарифметическим между годовой и отметкой за промежуточную аттестацию в соответствии с правилом математического округления.

Итоговая оценка результатов освоения ООП ООО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

6.2. На итоговую отметку на уровнях основного общего и среднего общего образования выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

6.3. Итоговая отметка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

- отметок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

- отметки за выполнение и защиту индивидуального проекта;

- отметок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА).

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования *(В соответствии с ФГОС ООО к результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур).*

Категория оценивания	Объект оценивания	Процедура оценивания
Итоговая оценка подготовки выпускников	Планируемые результаты содержания блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.	Итоговая аттестация выпускников
Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования	Планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ	Аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня
Оценка состояния и тенденций развития систем образования	Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых результатов всех изучаемых программ	Мониторинговые исследования разного уровня. При этом дополнительно используются обобщённые данные, полученные по результатам итоговой оценки, аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров

6.4. Итоги годовой промежуточной аттестации обучающихся отражаются отдельной графой в классных журналах в разделах тех или иных предметов, по которым она проводилась.

6.5. Оценивание итогового индивидуального проекта осуществляется согласно уровням сформированности навыков проектной деятельности (базовый, повышенный) по следующим критериям (См. Положение об индивидуальном проекте):

- Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем.

- Знание предмета.
- Регулятивные действия.
- Коммуникация.

6.6. Накопительная система оценки является составной частью итоговой оценки;

6.6.1. Способом организации накопительной системы оценки является портфолио учащегося, понимаемое как коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях.

6.6.2. По результатам накопленной отметки делается вывод о:

1) *Базовый уровень* – способность учащегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым учащимся;

2) *Продвинутый уровень* – способность учащегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) *Рефлексивно-творческий уровень* – способность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе **итоговой проверочной работы** по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации результатов обучения за год.

Педагогический совет на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

6.6.3. Решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

6.6.4. Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

## 7. Оценочные шкалы.



7.1. Успешность освоения учебных программ обучающихся 5-11 классов оценивается в форме балльной отметки «5», «4», «3», «2». В личном деле выставляется отметка по пятибалльной шкале. Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльной шкале
90-100%	высокий	«5»
70 -89%	повышенный	«4»
50 -69 %	средний	«3»
меньше 49%	ниже среднего	«2»

7.2. В журнале ставится отметка в пятибалльной шкале.

**По итогам четверти** в журнал выставляется отметка в пятибалльной шкале, в зависимости от процента освоения образовательной программы. Он вычисляется, исходя из нахождения среднего значения результатов выполнения тематических, творческих и итоговых работ.

**Итоговая отметка** по предметам вычисляется в процентах, исходя из нахождения среднего значения результатов учебных четвертей и результатов итоговых контрольных работ, переводится в отметку в пятибалльной шкале и выставляется в журнал.

7.3. Качественная характеристика знаний, умений и универсальных учебных действий составляется на основе "портфолио" ученика, его рефлексивной самооценки (Приложение 3)

Требования к ведению портфолио обучающегося смотри в Положении о портфолио обучающегося.

## 8. Ведение документации.

### 8.1. Документация учителя:

*Рабочая программа по предмету*, в которой отражены виды работ, направленных на оценку качества образования. По каждому предмету составляется рабочая программа на учебный год, которая является основой планирования педагогической деятельности учителя. В рабочей программе по предмету отражаются цели, сроки, виды и формы контроля.

*Классный журнал* является главным документом учителя. Классный журнал заполняется соответственно программе и тематическому планированию.

*Таблицы образовательных результатов* – таблицы свода итоговых четвертных предметных результатов (оценок) и метапредметных результатов.

*Карты оценки УУД*- карта, предназначенная для фиксации и хранения информации о динамике развития УУД в течение месяца. Оценка универсальных учебных действий фиксируется в портфолио обучающихся, в карте «Универсальные учебные действия».

### 8.2. Документация обучающегося:

*Тетради* для проверочных (контрольных) работ по учебному предмету. В этих тетрадях отражаются тексты и результаты всех тестово-диагностических, текущих проверочных работ, «карты знаний», оценочные листы к данным работам.

*Портфолио* учащегося.

Итоговые отметки выставляет в *дневник* учащегося учитель - предметник. Контроль за соответствием отметок, выставленных в классном журнале отметкам, выставленным в дневнике ученика, осуществляет классный руководитель.

### 8.3. Администрация школы:

Администрация школы управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательного процесса на основании данного Положения.

## 9. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности

9.1. Субъектами контрольно-оценочной деятельности являются: учащиеся, учителя, родители учащихся, представители администрации школы.

Между учителями, обучающимися, их родителями и администрацией школы в рамках новой системы оценивания результатов обучения в основной школе необходимо строить равноправное сотрудничество на основе обратной связи.

## 9.2. Права и обязанности учащихся

### 9.2.1. Учащиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- сам назначить критерий оценивания своей работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий с учетом обговариваемого минимума;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
- представить результаты своей деятельности в форме портфолио своих достижений и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидации.

### 9.2.2. Обучающиеся обязаны:

- вести портфолио;
- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе.

## 9.3. Права и обязанности учителя:

### 9.3.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
- оценивать учащихся только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

### 9.3.2. Учитель обязан:

- вести документацию в соответствии с данным Положением; владеть основными видами контрольно-оценочной деятельности; работать над формированием самоконтроля и самооценки у учащихся; оценивать достижения учащихся в соответствии с требованиями; оценивать и вести учет не только предметных знаний и умений, но также универсальных учебных действий; доводить до сведения родителей достижения и успехи учащихся.

## 9.4. Права и обязанности родителей

### 9.4.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в данной школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

### 9.5. Родитель обязан:

- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

## **НОРМЫ ОТМЕТКИ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ И УСТНЫХ ОТВЕТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Основными формами промежуточной аттестации обучающихся являются письменная контрольная, самостоятельная и проверочная работы, практическая работа, устный опрос, тест.

При оценке ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

**Критерии ошибок:**

**К г р у б ы м** ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание обучающимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской; незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений физических величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения, неумение выделить в ответе главное, неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений, неумение делать выводы и обобщения, неумение читать и строить графики и принципиальные схемы, неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов, неумение пользоваться учебником и справочником по физике и технике, нарушение техники безопасности при выполнении физического эксперимента, небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

**К н е г р у б ы м** ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им; неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными, ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.), ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, условий работы измерительного прибора (неуравновешенны весы, не точно определена точка отсчета), ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика и др., нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными), нерациональные методы работы со справочной и другой литературой, неумение решать задачи в общем виде.

**К н е д о ч е т а м** относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

### **ОТМЕТКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТАМ**

**Устный опрос** является одним из основных способов учета знаний обучающихся по предметам

**Развернутый ответ ученика должен представлять собой** связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

## **НОРМЫ ОТМЕТКИ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ**

### **Нормы отметки за ДИКТАНТ**

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается:

- для 5 класса — 90—100 слов,
- для 6 класса — 100—110 слов,
- для 7 класса — 110—120 слов,
- для 8 класса — 120—150 слов,
- для 9 класса — 150—170 слов.

(При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дуло), «мемля» (вместо земля).

<b>Отметка</b>	<b>Число ошибок (орфографических и пунктуационных)</b>
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6

**В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания** (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т. п.), выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

<b>Балл</b>	<b>Степень выполнения задания</b>
«5»	ученик выполнил все задания верно
«4»	ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий
«3»	выполнено не менее половины заданий

### Контрольный словарный диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Балл	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1 – 2 ошибки
«3»	3 – 4 ошибки

«Нормы отметки...» не только указывают, за какое количество ошибок в диктанте ставится та или иная оценка, но и варьируют допустимое количество ошибок. Такой подход связан с тем, что одновременно оценивается и количество, и характер ошибок, для чего вводятся понятия грубые/негрубые ошибки и однотипные/неоднотипные ошибки.

#### Критерии отметки орфографической грамотности.

В письменных работах учащихся встречаются неверные написания двух видов: орфографические ошибки и опiski.

Орфографические ошибки представляют собой нарушение орфографической нормы, требований, предусмотренных орфографическими правилами или традицией письма («безшумный» вместо бесшумный, «предлогать» вместо предлагать и т. п.).

#### Орфографические ошибки бывают:

- 1) на изученные правила;
- 2) на неизученные правила;
- 3) на правила, не изучаемые в школе.

Все ошибки исправляются учителем, но учитываются только ошибки первого типа. Исправляются, но не учитываются ошибки в словах с непроверяемыми написаниями, если над ними не проводилась специальная предварительная работа.

Среди ошибок на изученные правила выделяются **негрубые ошибки**. Они отражают несовершенство русской орфографии; к ним относятся различного рода исключения из правил; отсутствие единого способа присоединения приставок в наречиях; существование дифференцированных правил (употребление ь регулируется 7 правилами).

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в словах-исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами;
- 4) в написании не с краткими прилагательными и причастиями, если они выступают в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в написании собственных имен нерусского происхождения;
- 7) в случаях трудного различения *не* и *ни*:

Куда он только не обращался; Куда он только ни обращался, никто ему не мог помочь; Никто иной не...; Не кто иной, как...; Ничто иное не...; Не что иное, как...

При подсчете одна негрубая ошибка приравнивается к половине ошибки.

В письменных работах учащихся могут встретиться повторяющиеся и однотипные ошибки. Их нужно различать и правильно учитывать при оценке диктанта. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, она учитывается как одна ошибка.

К однотипным относятся ошибки на одно правило, если условия выбора написания связаны с грамматическими и фонетическими особенностями слова. Не относятся к однотипным ошибки на правило, применение которого требует подбора опорного слова или формы слова.

Если ученик допустил ошибки в написании личных окончаний глагола в словах строят, видят, то это однотипные ошибки, так как они сделаны на одно правило, применение которого основано на анализе грамматических особенностей слова - определения спряжения глагола.

Ошибки в парах поздний, грустный; взглянуть, тянуть не являются однотипными, так как применение правил в данном случае связано с анализом семантики слов; это выражается в подборе однокоренного (родственного) слова или его формы.

**Описки** - это следствие искажения звукового облика слова; они не связаны с правилами орфографии (перестановка букв, их пропуск и т. п.). Описки не отражают уровня орфографической грамотности учащихся. Они свидетельствуют о невнимательности, несобранности учащихся. Описки исправляются учителем, но не учитываются при оценке работы в целом.

#### **Критерии пунктуационной грамотности.**

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

#### **К негрубым относятся:**

- 1) ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);
- 2) ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом и не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;
- 3) ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа **однотипных ошибок**. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

#### **Критерии и нормативы отметки ИЗЛОЖЕНИЙ и СОЧИНЕНИЙ.**

Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:

- √ соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- √ полнота раскрытия темы;
- √ правильность фактического материала;
- √ последовательность и логичность изложения;
- √ правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Так, отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

#### **Критерии и нормативы отметки языкового оформления изложений и сочинений.**

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, оцениваются с точки зрения следующих критериев:

- √ богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- √ стилевое единство и выразительность речи;
- √ правильность и уместность употребления языковых средств.

Изложение и сочинение оценивается двумя отметками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице



«Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой отметки по русскому языку).

При выставлении отметки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй отметки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при отметке языкового оформления сочинений и изложений.

#### Основные критерии отметки за изложение и сочинение

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<p>1.Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2.Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3.Содержание излагается последовательно.</p> <p>4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.</p>	<p>- 1 орфографическая, - или 1 пунктуационная, - или 1 грамматическая ошибки.</p>
«4»	<p>1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>- 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, - или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, - или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<p>1.В работе допущены существенные отклонения</p> <p>2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>- 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, - или 3 орф. и 5 пунк., - или 7 пунк. при отсутствии орфографических - или 5 орф. и 4 пунк., а также 4 грамматических ошибки</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>- 7 орф. и 7 пунк. ошибок, - или 6 орф. и 8 пунк., - или 5 орф. и 9 пунк., - или 9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк., а также 7</p>

		грамматических ошибок.
--	--	------------------------

### Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

### Оценка письменных работ

**Отметка «5»** ставится, если:

работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет предметных ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала), в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

**Отметка «4»** ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере либо работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

### Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы обучающихся.

отметка	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполнения	полнота
2	Задание не выполнено		

3	Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения предмета	Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
4	Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием	Учеником допущены некоторые неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	Задание выполнено
5	Ученик выполнил задание в срок	Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью

### **Оценка лабораторных и практических работ по физике, информатике и ИКТ, химии, биологии**

**отметка «5»** ставится в том случае, если учащийся:

выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы; правильно выполнил анализ погрешностей; соблюдал требования безопасности труда.

**отметка «4»** ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но:

работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием или было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**отметка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:

опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

**отметка «2»** ставится в том случае, если: работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя, либо работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения, или обучающийся совсем не выполнил работу или не соблюдал требований безопасности труда.

В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, отметка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

### **Оценка умений решать экспериментальные задачи по химии и физике**

**отметка «5»:** план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор

химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

**отметка «4»:** план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

**отметка «3»:** план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**отметка «2»:** допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах, либо задача не решена.

### **Оценка умений решать расчетные задачи по химии и физике**

**отметка «5»:** в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

**отметка «4»:** в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

**отметка «3»:** в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**отметка «2»:** имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, либо отсутствие ответа на задание.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

### **Критерии оценки тестовых заданий**

Тесты, составлены в соответствии с содержанием ГОСа и предметов и действующими программами и учебниками.

Задания составлены в форме открытых тестов. К каждому вопросу дается четыре варианта ответов, только один из которых – правильный. При составлении тестов учитывались следующие методические условия:

- тесты корректны по содержанию – тестовые опросы соответствуют стержневым линиям и концепциям государственного стандарта и программы;
- язык теста лаконичен, однозначен и выразителен;
- задания в одном тесте разного уровня сложности, что позволяет проверить знания каждого учащегося, и сравнить степень усвоения материала;
- тестовые задания начинаются с легких и завершаются трудными.

**При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:**

<b>Оценка</b>	<b>Процент выполнения работы</b>
«5»	95 % и более
«4»	70 – 79 %
«3»	50 – 69 %
«2»	Менее 49%

### **Требования к оформлению контурных карт по истории, географии**

- Все надписи делают четко, красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин, городов, стран – по параллелям.

- Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
- Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем подписывают географические названия.
- В 6 – 7 классах все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, так как навыки работы с контурными картами ещё не сформированы.

### **Критерии оценки контурных карт**

1. Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.
2. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
3. Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.
4. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.
5. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

**Отметка «5»** баллов выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно, правильно и грамотно. Все географические и исторические объекты нанесены верно. Карта сдана на проверку своевременно.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки и неправильно указано местоположение 1 – 3 объектов.

**Отметка «3»** выставляется, если оформление контурной карты имеет ряд недостатков и неправильно указана 1/3 часть географических и исторических объектов.

**Отметка «2»** выставляется, если оформление контурной карты имеет ряд существенных недостатков и правильно указана меньшая часть основных географических объектов, если не выполнены основные требования к оформлению карт.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ**

### **Мини - исследование**

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия тема;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

**Отметка “5”** ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложено последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

**Отметка “4”** ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

**Отметка “3”** ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

**Отметка “2”** ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых ошибок и до 7 грамматических ошибок.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

### Критерии оценки рефератов, докладов, выступлений

Карта оценивания доклада, выступления по предмету. Данную таблицу ведет каждый педагог (урочная и внеурочная деятельность).

ФИО ученика	дата	Тема доклада, выступления	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств	Суммарный балл

### Единая шкала критериев оценки доклада, выступления. Критерии оценивания.

Отметка	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы	Использование наглядных средств
2	Доклад, выступление не выполнено			
3	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не	Регламент выступления не соблюден, выступление	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядных



	выстроена логика выступления	сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации		средств
4	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике выступления	Немного нарушен регламент выступления, выступающий считает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Ученик ответил на все вопросы, хотя были неточности в ответах, и аргументации	Ученик не адекватно применил наглядные средства, они не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
5	Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Ученик четко и лаконично ответил на все вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства, раскрывающие тему выступления

**Карта оценивания электронной презентации.** Данную таблицу заполняют все педагоги (урочная и внеурочная деятельность).

ФИО ученика	дата	Тема	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации	Суммарный балл

**Единая шкала критериев оценки электронной презентации.**  
**Критерии оценивания.**

отметка	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации

2	Электронная презентация не выполнена			
3	Ученик или группа выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствования с литературы, Интернета	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствуют необходимые таблицы, схемы, графики, эффекты, примененные в презентации, отвлекают от содержания
4	Ученик или группа создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован	Ученик ответил на все вопросы, хотя были неточности в ответах, и аргументации	Иллюстрации хорошего качества, подобрана соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации
5	Ученик или группа справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, соответствует переизбыток информации	Ученик четко и лаконично ответил на все вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание

### Критерии оценки учебной деятельности по технологии

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала точность использования терминологии,

самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учет индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы в классе.

Исходя из поставленных целей учитывается:

- Правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов.
- Степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений.
- Самостоятельность ответа
- Речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

№	отметк и	Знание учебного материала	Точност ь обработ ки изделия	Норма времени выполнения	Правильност ь выполнения трудо вых приемов	Организация рабочего времени	Соблюдение правил дисциплины и т/б
1	«5»	Ответы отличаются глубокими знаниями учебного материала, свидетельствуют о способности самостоятельно находить причинно-следственные зависимости и связь с практикой	Точность размеров изделия лежит в пределах $1/3$ допуска	Норма времени меньше или равна установленной	Абсолютная правильность выполнения трудовых операций	Учащийся показал грамотное соблюдение правил организации рабочего места	Нарушений дисциплины и правил т/б в процессе занятия учителем замечено не было
2	«4»	В ответах допускаются незначительные неточности, учащиеся почти самостоятельно находят причинно-следственные зависимости в учебном материале, связи его с практикой	Точность размеров изделия лежит в пределах $1/2$ поля допуска	Норма времени превышает установленную на 10-15 %	Имеют место отдельные случаи неправильного выполнения трудовых приемов, которые после замечания учителя не повторяются	Имели место отдельные случаи нарушения правил организации рабочего места, которое после замечания учителя не повторяется	Имели место отдельные случаи нарушения дисциплины и т/б, которые после замечания учителя не повторяются
3	«3»	В ответах допускаются неточности, исправляемые только с	Точность размеров изделия	Норма времени превышает установленную на 20% и	Имеют место случаи неправильного	Имели место случаи неправильной	Имели место нарушения дисциплины и правил

		помощью учителя, учащиеся не могут сами выделить в учебном материале причинно-следственные связи, связать его с практикой	лежит в пределах поля допуска	более	выполнения трудовых приемов, часть из которых после замечания учителя повторяются снова	организации и рабочего места, которые после замечания учителя повторяются снова	т/б, которые после замечания учителя повторялись снова
4	«2»	Ответы свидетельствуют о значительном незнании учебного материала, учащийся не может без учителя найти в нем причинно-следственные связи, относящиеся к классу простейших	Точность изделия выходит за пределы поля допуска	Точность изделия выходит за пределы поля допуска	Почти все трудовые приемы выполняются неверно и не исправляются после замечания	Почти весь урок наблюдались нарушения правил организации и рабочего места	Имели место многократные случаи нарушения правил т/б и дисциплины

### Оценка практических работ по технологии

**Отметка «5»** ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное. Изделие выполнено точно по чертежу; все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.

**Отметка «4»** ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности. Изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого.

**Отметка «3»** ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места. Изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительное.

**Отметка «2»** ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя. Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу. Дополнительная доработка не может привести к

возможности использования изделия.

### Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками

**Отметка «5»** - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко, обучающийся по заданию учителя использует их в нестандартных ситуациях.

**Отметка «4»** - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается скованность движений.

**Отметка «3»** - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному и напряжённому выполнению.

**Отметка «2»** - двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Обучающиеся, отнесённые по состоянию здоровья к специальной медицинской группе оцениваются по уровню овладения ими раздела основы знаний, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и выполнение доступных для них двигательных действий.

### Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов

Таблица оценки планируемых образовательных результатов составляется на основе перечня действий (умений), которыми должен овладеть ученик. Данную таблицу ведет каждый педагог (урочная и внеурочная деятельность).

ФИ ученика	Тема 1					Средняя отметка	Тема 2	Тема 3
	Умение 1	Умение 2	Умение 3	Умение 4	Умение 5			

**Карта самостоятельной работы по предмету.** Данную таблицу ведет каждый педагог (урочная и внеурочная деятельность).

Название работы	Вид работы	Срок сдачи	Критерии оценивания работы				Замечания учителя
			Срочность выполнения	Качество выполнения	полнота	Суммарная оценка	

### Характеристическая карта обучающегося.

На основании наблюдений за учебной и внеучебной деятельностью обучающихся педагогами и классным руководителем заполняется на каждого обучающегося 2 раза в год (декабрь, май):

№	ФИ учащегося	Общее развитие, информационная компетентность	Коммуникабельность, коммуникативная компетентность	Выбор стратегий поведения	Отношение к здоровью	поведение		итого
						учителя	Кл.рук.	
	предметы							

Критерии оценивания

Уровень,	Общее развитие	Коммуникабельность	Выбор стратегий	Отношение к
----------	----------------	--------------------	-----------------	-------------

количество баллов			поведения	здоровью
Очень низкий уровень-1 балл	Ничем не интересуется	Замкнутый, ни с кем отношения не поддерживает	Не приспособленный, требующий поддержки	Вредные привычки
Ниже среднего уровня-2 балла	Образовательный интерес узконаправлен, дополнительно ничего не посещает	Замкнутый, поддерживает отношения с -2 людьми	Не приспособленный, но пытающийся сам найти выход из ситуации	Вредные привычки
Средний уровень-3 балла	Образовательный интерес в пределах школьной программы, дополнительно ничего не посещает	Ровные отношения со всеми	Умеющий приспособиваться только в знакомых ситуациях	Нет вредных привычек
Выше среднего уровня-4 балла	Разностороннее развитие, посещение учреждения ДО или школьных кружков, секций	Общителен, но отношения поддерживает с группой людей	Не все социальные роли получают, но есть желание сыграть большее	Нет вредных привычек, посещает охотно занятия по физкультуре, делает зарядку
Высокий уровень-5 баллов	Разностороннее развитие, посещение нескольких учреждений ДО или школьных кружков, секций	Общителен, умеет выстраивать отношения с любым человеком	Может сыграть любую социальную роль, умеет приспособиваться к любым обстоятельствам	Нет вредных привычек, посещает охотно занятия по физкультуре, занимается в спортсекции